

Muzeum Ziemi Kujawskiej
i Dobrzyńskiej
ul. Słowackiego 1 a,
87-800 W Ł O C Ł A W É K
tel./fax 232-36-25

MUZEUM REJESTROWANE

MZKiD-AG.216.II.2/17

ODPOWIEDZI na pytania dot. zapytania ofertowego nr MZKiD-AG.216.II.2/17 na realizację zadania pn.:
*Wykonanie projektu koncepcyjnego oraz wykonawczego aranżacji ekspozycji stałych Muzeum Historii
Włocławka.*

Pytanie dot. warunków udziału w postępowaniu (Pkt 4)

***Co Zamawiający rozumie przez publiczne galerie kultury, nauki lub sztuki? Czy wystawa stała edukacyjna
zaprojektowana i zrealizowana na Zamówienie Stowarzyszenia/Organizacji pozarządowej spełnia
wymagania?***

ODPOWIEDŹ: przez publiczne galerie kultury, nauki lub sztuki Zamawiający rozumie wszelkie podmioty sektora publicznego prowadzące działalność wystawienniczą w zakresie kultury, nauki lub sztuki (w tym np. domy kultury, centra nauki i in.). W pojęciu tym mieszczą się wystawy edukacyjne (w tym np. przyrodnicze) zaprojektowane i wykonane na zamówienie Stowarzyszenia/Organizacji pozarządowej o ile zostały one zrealizowane w siedzibach lub na rzecz podmiotów państwowych, samorządowych, instytucji (osób prawnych) państwowych lub samorządowych oraz stanowiących „własność mieszaną” z udziałem kapitału sektora publicznego. W każdym z ww. przypadków wystawcą wymaganych poświadczeń (referencji) powinien być podmiot sektora publicznego.

Zapytania/uwagi do umowy

1. §3 pkt 1

Proponujemy zmianę zapisu:

***„w terminie do 60 dni od daty podpisania umowy” na „w terminie do 60 dni od daty
zaakceptowania koncepcji”***

***oraz „w terminie do 90 dni od daty podpisania umowy” na „w terminie do 90 dni od daty
zaakceptowania koncepcji”***

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapytaniem ofertowym podstawowym warunkiem wyłonienia Wykonawcy a tym samym podpisania umowy jest opracowanie przez Wykonawcę wstępnego projektu koncepcji aranżacji wystawy, na co Zamawiający wyznaczył 23-dniowy termin. W związku z powyższym Zamawiający uważa terminy określone w §3 pkt 1 umowy za odpowiednie.

2. §3 pkt 2

***Proponujemy uszczegółowienie punktu o: datę złożenia projektu, czas na akceptację, czas na
poprawki.***

ODPOWIEDŹ: uszczegółowienie tego punktu znajduje się w §5 pkt 2. wzoru umowy.

3. §5 pkt 2.4)

Proponujemy wydłużenie terminu na poprawki:

„w terminie do 3 dni roboczych” na „w terminie do 7 dni roboczych”

ODPOWIEDŹ: zgodnie z uwagami zawartymi w zapytaniu ofertowym „w kwestiach dotyczących projektu aranżacji ekspozycji, wykonawca powinien prowadzić bieżące konsultacje z wyznaczonymi pracownikami merytorycznymi muzeum”. W związku z powyższym Zamawiający uważa, że termin 3 dni na wprowadzenie ewentualnych zmian i poprawek jest wystarczający.

4. §6 pkt 2

Prosimy o wyjaśnienie zapisu:

- **„Wykonawca nie może zatrzymać kopii dokumentów, o których mowa wyżej, bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego.”**
- **Jak wyobrażają sobie Państwo pełnienie nadzoru autorskiego, ewentualne wyjaśnienia, poprawki, prace dodatkowe w sytuacji gdy Wykonawca nie dysponuje kopią materiału roboczego?**
- **Co w sprawie bibliotek oraz zasobów Wykonawcy, materiałów graficznych i projektowych, które Wykonawca wykorzystuje do opracowywania różnych projektów, nie tylko związanych z przedmiotem powyższej umowy?**
- **Czy Zamawiający przewiduje możliwość wykorzystania przez Wykonawcę materiałów licencjonowanych od zewnętrznych dostawców, np. zdjęcia stock’owe?**

ODPOWIEDZI:

- Zgodnie z §6 pkt 2 projektu umowy w ramach wynagrodzenia Wykonawca przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe wraz z prawami zależnymi do wykonanych w ramach Umowy utworów podlegających prawu autorskiemu, czyli Zamawiający staje właścicielem projektu. Zapis o niemożliwości zatrzymania kopii dokumentów przez Wykonawcę (szczególnie specyfikacji technicznych, planów, obliczeń oraz dokumentów pomocniczych lub materiałów nabytych od Zamawiającego) ma uzasadnienie w kontekście bezpieczeństwa zbiorów. Jednocześnie Zamawiający nie będzie stawiał przeszkód w udzieleniu pisemnej zgody na wykorzystanie części dokumentacji (np. wizualizacje 3D) służącej promocji Wykonawcy.
- Pełnienie nadzoru autorskiego nie jest objęte umową. Ewentualne pełnienie takiego nadzoru będzie uregulowane odrębną umową, w której Zamawiający określi zasady udostępnienia dokumentacji projektowej.
- Biblioteki i Zasoby Wykonawcy wykorzystane w dokumentacji projektowej, które nie zostały wytworzone na podstawie materiałów dostarczonych przez Zamawiającego stanowią własność Wykonawcy.
- Zasady wykorzystania materiałów licencjonowanych są określone w §6 pkt 3 projektu umowy.

5. §6 pkt 4

Proponujemy zmianę:

„Przeniesienie autorskich praw majątkowych, o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu nastąpi z dniem podpisania protokołów odbioru.”

na

„Przeniesienie autorskich praw majątkowych, o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu nastąpi z dniem zapłaty.”

ODPOWIEDŹ: Zamawiający akceptuje proponowaną zmianę

6. §7 pkt 3.2)

Proponujemy wykreślenie fragmentu:

„chyba, że prace wykonane przez Wykonawcę w tym okresie nie będą miały dla Zamawiającego znaczenia”

Zamawiający nie określił w umowie co będzie miało znaczenie dla Zamawiającego. Zapis jest zbyt ogólny.

ODPOWIEDŹ: dla Zamawiającego nie będą miały znaczenia prace, które nie wynikają bezpośrednio z opisu przedmiotu umowy (np. materiały pomocnicze o charakterze uniwersalnym, stanowiące zawartość bibliotek oraz zasobów Wykonawcy).

7. §7 pkt 3.3)

Proponujemy wykreślić:

„ustalając wynagrodzenie należne Wykonawcy strony wezmą pod uwagę wyłącznie prace przyjęte przez Zamawiającego.”

ODPOWIEDŹ: przyjęte przez Zamawiającego zostaną wyłącznie prace, które wynikają bezpośrednio z opisu przedmiotu umowy i zostały wytworzone na podstawie wytycznych zawartych w zapytaniu ofertowym

8. §8 pkt 1.1)2)

Proponujemy zmianę zapisu:

„za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy – w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto, wynikającego z §4 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia ponad termin wykonania przedmiotu umowy wynikający z §3 ust.1 w stosunku do wskazanych terminów;”

na

„za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy wynikłe z winy Wykonawcy – w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto, wynikającego z §4 ust. 1, za każdy dzień roboczy zwłoki ponad termin wykonania przedmiotu umowy wynikający z §3 ust.1 w stosunku do wskazanych terminów;”

oraz

„za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze – w wysokości 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto, wynikającego z §4 ust. 1 umowy, za każdy dzień opóźnienia liczony do terminu usunięcia wad, wynikającego z §5.”

na

„za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze – w wysokości 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto, wynikającego z §4 ust. 1 umowy, za każdy dzień roboczy zwłoki liczony do terminu usunięcia wad, wynikającego z §5.”

ODPOWIEDŹ: Zamawiający akceptuje proponowane zmiany

9. §10 pkt 1

Prosimy o określenie w jakiej wysokości ubezpieczenie zabezpieczy wartość eksponatów. Co z błędami związanymi z wykonaniem projektu oraz obsługą? Jakiego poziomu zabezpieczeń fizycznych eksponatów wymaga Zamawiający? Budżet przeznaczony na wykonanie wystawy ograniczy możliwość wprowadzenia zaawansowanych rozwiązań zabezpieczających. Czego poza zastosowaniem gablot ze szkłem o zwiększonej odporności na przebicie i rozbicie minimum w klasie P4A zgodnie z PN-EN 356 oczekuje Zamawiający?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie może podać wysokości ubezpieczeń eksponatów podobnie jak sposobów zabezpieczenia ekspozycji (SSWiN). Wytyczne dla Wykonawcy projektów w tym względzie dotyczą tylko zastosowania gablot zgodnych z wymogami Rozporządzeniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2.09.2014 r. w sprawie zabezpieczania zbiorów muzeum przed pożarem, kradzieżą i innym niebezpieczeństwem grożącym ich zniszczeniem lub utratą (Dz. U. z 2014 r. poz. 1240). Zgodnie z tym Rozporządzeniem gabloty powinny posiadać:

- konstrukcję z materiałów zapewniających stabilność;
- możliwość przytwierdzenia do podłoża lub zablokowania utrudniającego zmianę położenia;
- przeszklenie ze szkła o zwiększonej odporności na przebicie i rozbicie minimum w klasie P4A zgodnie z PN-EN 356;
- zamknięcia w systemie klucza centralnego mające certyfikaty potwierdzające posiadanie jednej z klas odporności na włamanie zgodnie z PN-EN 12209;

Ponadto ze względu na planowane wprowadzenie w przestrzeń ekspozycji systemu telewizji dozorowej wskazane jest minimalizowanie wtórnych podziałów wnętrza.

DYREKTOR MUZEUM

mgr Piotr Nowakowski